

# INSPEKČNÍ SCHÉMA

**Asociace certifikovaných jazykových škol, o.s.**



## Obsah:

1. Obecný úvod
2. Posuzovaná kritéria
3. Postup inspekce
4. Schéma inspekce – část A – škola a zázemí
5. Schéma inspekce – část B – akademické vedení, systém jazykových úrovní, testů a náplní kurzů, zpětná vazba
6. Schéma inspekce – část C – lektorský tým, systém hospitací, systém vzdělávání
7. Schéma inspekce – část D – výuka a pohovor s lektory
8. Schéma inspekce – část E – souhrn a závěr



## 1. Obecný úvod

Inspekční schéma je veřejný dokument Asociace certifikovaných jazykových škol, o.s., dále Asociace, vypracovaný jejím představenstvem a schvalovaný členskou schůzí. Určuje průběh inspekce a inspekci sledovaná kritéria. Inspekce slouží k ověření podmínek řádného členství v Asociaci v souladu s jejími stanovami.

Podmínky řádného členství v Asociaci jsou:

- a) v období nejméně posledních dvou let výuka o rozsahu nejméně 5000 45 minutových výukových hodin ročně,
- b) přiměřené a pravdivé zveřejňování informací o škole v rámci asociace, v rámci nezávislých průzkumů i v rámci vnější komunikace školy, zejména pokud se informace týkají rozsahu a charakteru poskytovaných služeb,
- c) úspěšné absolvování inspekce, která ověří činnost školy a plnění stanovených kritérií v souladu s inspekčním schématem Asociace.

Inspekce je zaměřena zejména na problematiku související se službami studentům a zákazníkům školy. Soustředí se v první řadě na soustavnou péči o kvalitu výuky, kam patří zejména:

- a) akademické vedení školy přiměřené rozsahu poskytovaných služeb garantované odpovědnou osobou splňující kvalifikační kritéria,
- b) stanovený podíl lektorského týmu, resp. tímto týmem realizované výuky, splňuje podmínky stanovené pro kvalifikaci lektora,
- c) systém hospitací s kapacitou přiměřenou velikosti školy a efektivním využitím zpětné vazby v souladu s požadavky na rozvoj kvality práce lektorského týmu,
- d) systém vzdělávání lektorů s kapacitou a zaměřením odpovídajícím potřebám rozvoje kvality lektorského týmu,
- e) systém konkrétně definovaných jazykových úrovní a s nimi korespondujících rozřazovacích testů a náplní kurzů,
- f) systém práce se zpětnou vazbou studentů,
- g) obecné zázemí pro práci školy, knihovna a zázemí k samostatné práci lektorů přiměřené velikosti školy.

Inspekce je prováděna inspektory, kterými jsou členové představenstva Asociace a další představenstvem pověřené osoby. Inspekci realizuje losem určená dvojice inspektorů. Pokud to odpovídá velikosti školy, může být určena k inspekci i větší skupina inspektorů.

Inspektoři Asociace jsou kvalifikovaní a zkušení profesionálové s praxí v řízení jazykových škol a souvisejících činnostech. Každá členská škola Asociace má povinnost nominovat inspektora, statut inspektora je schvalován představenstvem Asociace.

Inspekce probíhá před přiznáním statutu řádného členství a následně nejméně v intervalu tří let. Pokud dojde u některého člena k závažným změnám v jeho fungování, které mohou mít za následek zpochybnění plnění podmínek členství, může členská schůze rozhodnout o provedení inspekce v kratším, než pravidelném intervalu. Inspekce může být zpoplatněna v souladu s rozhodnutím členské schůze Asociace.

Inspektor je povinen zejména:

- a) postupovat v souladu se stanovami Asociace a inspekčním schématem,
- b) pracovat výhradně v souladu se zájmy Asociace, nezávisle na vlastních obchodních, či jiných aktivitách,
- c) zachovávat mlčenlivost o zjištěných údajích a respektovat princip jejich důvěrnosti,
- d) nezabývat se v průběhu inspekce otázkami nesouvisejícími s předmětem inspekce,
- e) aplikovat normy a kritéria shodně při všech inspekcích,
- f) zdržovat se vyjadřování osobních názorů či preferencí,
- g) účastnit se standardizačních porad a školení pořádaných Asociací.

Principy inspekčního schématu:

Inspekční schéma tvoří promyšlený a efektivní systém pro inspekce škol; tento systém podporuje jednotlivé školy při udržování a zlepšování kvality jejich služeb. Je založen na zásadách sdílených s mezinárodní organizací EAQUALS, jejímž je Asociace přidruženým členem. Cílem inspekce je umožnit instituci využít inspekce ve svůj prospěch bez ohledu na výsledek inspekce. Základem spravedlivého hodnocení inspekce je nestrannost. Asociace zakazuje inspektorům využívání pohostinnosti či dalších služeb posuzované instituce. Inspektoři by neměli být ovlivněni předchozím kontaktem s kýmkoli ze zainteresovaných pracovníků instituce.

## 2. Posuzovaná kritéria

### A) Škola a zázemí, vnější komunikace

Škola musí v průběhu posledních dvou let realizovat výuku v rozsahu nejméně 5000 45 minutových vyučovacích hodin ročně.

Škola musí přiměřeně a pravdivě zveřejňovat informace o sobě v rámci Asociace, v rámci nezávislých průzkumů i v rámci komunikace s veřejností. Přiměřenost a pravdivost informací je posuzována zejména tam, kde se informace týkají rozsahu a charakteru poskytovaných služeb či tržního postavení. Informace, které mají charakter hodnocení či porovnávání školy s dalšími subjekty, musí být podloženy zdroji či argumenty, které svědčí ve prospěch oprávněnosti příslušných tvrzení.

Škola je dále povinna po schválení členství v Asociaci užívat označení Asociace v rámci své propagace a veřejné komunikace.

Členská škola disponuje obecným zázemím pro zaměstnance a zákazníky, které je přiměřené rozsahu poskytovaných služeb. Součástí zázemí je přiměřeně velký prostor k samostatné práci lektorů a přiměřeně rozsáhlá knihovna.

Všechny uvedené podmínky členství musí být splněny současně a ověřeny inspekcí. Podmínky musí být přiměřeně splněny na všech místech, kde škola působí.

### B) Akademické vedení školy, systém jazykových úrovní, testů a náplní kurzů; práce se zpětnou vazbou

Škola disponuje akademickým vedením, které je svou kapacitou přiměřené rozsahu poskytovaných služeb. Akademické vedení je vhodným způsobem začleněno do systému řízení školy. Odborným garantem akademického vedení školy je odpovědná osoba, která splňuje kvalifikační kritéria. Kritériem kvalifikace odpovědné osoby je ukončené vysokoškolské vzdělání jazykové či pedagogické, případně ukončené vysokoškolské vzdělání jiného zaměření a diplom DELTA nebo DipTESOL pro angličtinu, pro jiné jazyky se vyžaduje ekvivalentní diplom. Odpovědná osoba musí mít zároveň pět let praxe v oboru jazykového vzdělávání.

Členská škola pracuje se systémem konkrétně definovaných jazykových úrovní a s nimi korespondujících rozřazovacích testů a náplní kurzů. Tento systém se odráží v práci se studenty v kurzech.

Škola pracuje s odpovídajícím systémem zjišťování zpětné vazby od studentů a přijímání nápravných opatření.

### C) Lektorský tým, systém hospitací, systém vzdělávání lektorského týmu

K posuzovaným kritériím patří kvalifikace lektorského týmu.

Za plně kvalifikovaného lektora je považován lektor, který:

- I. má ukončené vysokoškolské vzdělání jazykové či pedagogické se zaměřením na výuku cizího jazyka, nebo
- II. má ukončené vysokoškolské vzdělání a jazykovou zkoušku zařazenou do Seznamu standardizovaných zkoušek vedeného MŠMT na úrovni nejméně C1 dle Společného evropského referenčního rámce, nebo
- III. má ukončené vysokoškolské vzdělání a pro angličtinu absolvovaný učitelský trénink CELTA, Trinity TESOL nebo ekvivalent (minimální dotace 100 hodin a 6 hodin pedagogické praxe), pro ostatní jazyky se vyžaduje ekvivalentní učitelský trénink, nebo
- IV. je držitelem diplomu DELTA, nebo DipTESOL.

Členská škola je povinna zajišťovat nejméně 75% realizované výuky prostřednictvím kvalifikovaných lektorů.

Členská škola zajišťuje systematicky hospitace ve výuce prováděné kvalifikovanými zástupci akademického vedení. Hospitace jsou realizovány v rozsahu přiměřeném velikosti školy a s efektivním využitím zpětné vazby v souladu s požadavky na rozvoj kvality práce lektorského týmu.

Členská škola zajišťuje pro lektory program dalšího profesního vzdělávání s kapacitou a zaměřením odpovídajícím potřebám rozvoje kvality lektorského týmu.

### D) Výuka a pohovor s lektory.

Inspektoři v rámci pohovoru se vzorkem lektorského týmu a v rámci hospitací na vybraných lekcích ověří praktickou aplikaci kritérií definovaných inspekčním schématem v rámci praktické činnosti školy.

Pokud škola realizuje část svých aktivit prostřednictvím subdodavatelů, je povinna prokázat systém řízení subdodavatelů, který zajišťuje plnění kritérií členství i v rámci projektů, zajišťovaných ve spolupráci se subdodavatelé. Kvalifikace lektorského týmu je posuzována jako celek včetně lektorů subdodavatelů. V případě, že je subdodavatel členem ACERT, který úspěšně prošel inspekcí, je plnění kritérií v rámci projektů zajišťovaných ve spolupráci s tímto subdodavatelem vyjmuta z rámce inspekci posuzovaných skutečností.

### 3. Postup inspekce

#### A) Před inspekci

Posuzovaná instituce poskytne Asociaci soubor dokumentace nejméně 2 týdny před datem inspekce. Seznam požadované dokumentace tvoří:

- I. Propagační materiály o škole a adresa webové prezentace školy.
- II. Organizační schéma školy a odpovědnosti jednotlivých relevantních pracovníků, zejména akademického managementu školy.
- III. Přehled počtu odučených hodin za poslední dva roky v ročním součtu a za poslední tři měsíce v měsíčním součtu v přepočtu na 45 min. vyučovací hodiny.
- IV. Informace o akademickém vedení školy včetně dokumentace o vzdělání a praxi odborného garanta.
- V. Přehled lektorského týmu v tabulkové formě se jmenným seznamem lektorů, popisem jejich kvalifikace a označením, zda daný lektor splňuje kritéria Asociace pro kvalifikaci lektora. Přehled lektorského týmu dále bude u jednotlivých lektorů obsahovat počet hodin, které pro školu odučili v posledních třech účetně uzavřených měsících, které předchází datu předání podkladů a zároveň spadají do období plného sezónního provozu školy. Údaje budou uvedeny pro každý z příslušných měsíců zvlášť.
- VI. Popis systému hospitací včetně jejich formátu a četnosti v posledních dvou letech.
- VII. Popis programu vzdělávání lektorů včetně informace o četnosti jednotlivých vzdělávacích akcí v posledních dvou letech.
- VIII. Rozvrh výuky v den inspekce s obecnou charakteristikou jednotlivých kurzů, zejména určení jazyka a identifikaci, zda se jedná o kurz veřejný či zakázkový, individuální či skupinový a vedený českým či zahraničním lektorem; součástí rozvrhu je i orientační určení míst konání kurzů.

Dokumenty, poskytované Asociaci před inspekci, musí věrně a přesně zobrazovat realitu činnosti školy. Nemusí nicméně zahrnovat důvěrné informace, které mohou mít charakter osobních údajů či obchodního tajemství. Například v přehledu lektorského týmu nemusí být uvedeno plné jméno lektora. Označení lektora však musí být natolik jednoznačné, například vhodně zvolenou zkratkou jména, aby umožňovalo efektivní kontrolu deklarovaných dat, zejména informací o kvalifikaci lektora. Stejně tak nemusí být uvedena plná jména či názvy zákazníků školy či přesné adresy konání kurzů.

Inspektoři se před inspekci detailně seznámí se souborem dokumentace, zaslaným školou, jakož i s dalšími veřejně dostupnými informacemi o škole. V případě, že inspektoři neshledají soubor dokumentace kompletním či přesným, požádají školu o jeho doplnění tak, aby byly chybějící materiály či informace k dispozici nejméně pět dní před termínem inspekce. Inspektoři před termínem inspekce potvrdí škole plán inspekce a související potřebné detaily. Výběr hospitovaných lekcí se provede na základě prezentovaného rozvrhu výuky v den inspekce, případně předchozí pracovní den.

#### B) Během inspekce

Inspektoři postupují v souladu s inspekčním schématem. Navštíví školu, případně jednotlivá pracoviště školy. Setkají se se zástupcem managementu školy a s akademickým vedením školy. Posoudí celkové zázemí školy i zázemí pro práci lektorů. Provedou přiměřený počet hospitací tak, aby mohli posoudit realizaci služeb školy v souladu s deklarovanými principy. Prověří dokumenty o kvalifikaci lektorů a podíl výuky realizované kvalifikovanými lektory. Inspektoři dále prověří realizaci systému hospitací a systému profesního vzdělávání lektorů a posoudí systém práce s jazykovými úrovněmi, testy a vzdělávacími programy. Plnění kritérií členství inspektoři ověří také v rozhovoru s přiměřeně velkou skupinou lektorů. Na závěr inspekce se inspektoři setkají s vedením školy a poskytnou první zpětnou vazbu k průběhu inspekce.

Pokud škola v průběhu inspekce nesplní stanovená kritéria, inspekce končí se závěrem, že podmínky členství nebyly splněny. Ve výjimečných případech mohou inspektoři souhlasit s akceptováním dodatečně předložených dokladů a materiálů po dni inspekce, vždy ovšem tak, aby mohla být inspekční zpráva předložena představenstvu Asociace nejpozději do týdne od termínu inspekce.

Posuzovaný subjekt má nárok požádat o opakování inspekce v takovém termínu, aby mohly být znovu ověřeny veškeré potřebné skutečnosti, nejpozději však do tří měsíců po termínu první inspekce. Pokud byl posuzovaný subjekt členem Asociace již před inspekci, členem zůstává až do vypořádání opakované inspekce.

### **C) Po inspekci**

Inspektoři sestaví inspekční zprávu, kterou nejpozději do týdne od termínu inspekce předloží představenstvu Asociace. Při sestavení inspekční zprávy vychází ze souboru dokumentace zasláné školou před inspekcí a skutečností zjištěných na místě při inspekci.

Inspekční zpráva sestává z formulářů schématu inspekce, část A – E, které jsou zahrnuty v inspekčním schématu. Vyplněné formuláře obsahují hodnocení posuzovaných skutečností a komentář inspektorů.

Hodnocení posuzovaných skutečností je kvantitativně dvoustupňové, nebo kvalitativně čtyřstupňové. U kritérií, která mají kvantitativně dvoustupňové hodnocení, inspektoři stanoví, zda bylo požadované kritérium splněno, či nikoli, aniž by danou skutečnost kvalitativně hodnotili. Stupeň S znamená splnění kritéria, stupeň N jeho nesplnění. U kritérií, která mají kvalitativně čtyřstupňové hodnocení, se inspektoři dále vyjadřují ke kvalitě zjištěných skutečností. Stupeň D znamená příklad dobré praxe, stupeň S popisuje splnění kritérií, stupeň P označuje situaci, kdy inspektoři identifikují příležitost k dalšímu rozvoji a stupeň N značí nesplnění kritéria.

Úspěšně uzavřená inspekce musí zahrnovat splnění kritérií ve všech částech schématu inspekce. Výskyt hodnocení N znamená neúspěšně uzavřenou inspekci. Soubor hodnocení D tvoří přehled silných stránek školy, soubor hodnocení P identifikuje oblasti dalšího doporučeného rozvoje školy.

Zjištěné skutečnosti a stanovená hodnocení inspektoři doplní komentářem. Inspekční zprávu uzavřou konstatováním, zda bylo doloženo splnění požadovaných kritérií, či nikoli.

Představenstvo zprávu do tří týdnů posoudí a členové představenstva hlasují pro nebo proti členství posuzované školy v Asociaci. Po stanovení výsledku inspekce je inspekční zpráva zaslána posuzované instituci. Ta následně může k inspekční zprávě dodat představenstvu připomínky či komentář, a to do deseti dnů od obdržení zprávy. Členství posuzovaného subjektu následně vzniká, je prodlouženo, nebo zaniká na základě rozhodnutí členské schůze Asociace. Členská schůze může v případě negativního rozhodnutí o členství, nebo prodloužení členství, stanovit termín opakované inspekce. Pokud byl posuzovaný subjekt členem Asociace již před inspekcí a členství nebylo prodlouženo, může členská schůze rozhodnout o podmíněném prodloužení členství do vypořádání opakované inspekce.



#### 4. Schéma inspekce - část A - škola a zázemí

Oblast:		A - ŠKOLA A ZÁZEMÍ	
Kód	Posuzovaná skutečnost	Hodnocení	Kritéria a postup hodnocení
A1	Výuka – rozsah	S-N	Škola musí v průběhu posledních dvou let realizovat výuku v rozsahu nejméně 5000 45 minutových vyučovacích hodin ročně. Inspektoři prověří počty hodin v souboru dokumentace zaslané před inspekcí. Na místě pak přezkoumají, zda deklarované údaje odpovídají realitě. Možnými podklady jsou rozvrhy lektorů, výkazy práce či další dokumenty o rozsahu poskytnutých služeb, nebo účetní výkazy prokazující realizaci služeb v odpovídajícím objemu.
A2	Vnější komunikace školy - propagační materiály - webová prezentace - veřejná prohlášení.	S-N	Škola pravdivě a přiměřeně informuje o své činnosti. Inspektoři přezkoumají možné rozpory mezi zjištěnými a deklarovanými skutečnostmi. Vnější komunikace školy je korektní vůči dalším subjektům na trhu. Informace, které mají charakter hodnocení, řazení či porovnávání školy s dalšími subjekty jsou podloženy zdroji či argumenty, které svědčí ve prospěch oprávněnosti příslušných tvrzení. Inspektoři prověří vnější komunikaci školy vzhledem k posuzovaným skutečnostem.
A3	Recepce a kancelářské zázemí	S-N	Škola disponuje kancelářským zázemím, které je odpovídající její velikosti a potřebám zákazníků. Prostory jsou veřejně přístupné a ve vymezených časech jsou k dispozici studentům a zákazníkům. Inspektoři na místě prověří recepci a kancelářské zázemí školy.
A4	Informační kanály	S-N	Škola je dostupná různými informačními kanály – osobně, telefonicky, elektronickou poštou, na webu. Inspektoři na místě ověří odpovídající možnosti školu kontaktovat.
A5	Veřejná prezentace členství	S-N-N/A	Informace o členství v Asociaci nebo logo ACERT jsou přiměřeně zahrnuty v propagačních materiálech, na webové prezentaci školy i v rámci reklamních kampaní. Toto kritérium je uplatňováno pouze v případě inspekcí stávajících členů Asociace. V takovém případě inspektoři ověří prezentaci členství na místě i v rámci vnější komunikace školy.
A6	Prostor pro práci lektorů	D-S-P-N	Škola zajišťuje pro lektory prostor k samostatné práci a přípravě na lekce. Toto zázemí odpovídá velikosti lektorského týmu tak, aby bylo přiměřeně dostupné všem členům týmu. Prostor je odpovídajícím způsobem vybaven, zahrnuje možnost kopírování, přístup k počítačům a k internetu. Inspektoři na místě prověří zázemí pro práci lektorů, zároveň ověří dostupnost zázemí při rozhovoru s lektory v další fázi inspekce.
A7	Knihovna	D-S-P-N	Škola disponuje knihovnou, která slouží jako další zdroj výukových materiálů a jako podpora profesního rozvoje lektorů. Knihovna je přiměřeně rozsáhlá ve vztahu k velikosti školy a přiměřeně dostupná všem lektorům. Inspektoři na místě prověří knihovnu, zároveň ověří dostupnost knihovny při rozhovoru s lektory v další fázi inspekce.
Stupně hodnocení: Posuzované skutečnosti bez odstupňovaných charakteristik hodnocení jsou hodnoceny jako S – splněno, nebo N – nesplněno. Hodnocení S znamená splnění požadovaného kritéria, hodnocení N znamená negativní uzavření inspekce. Oblasti, v kterých lze uplatnit stupně kvalitativního hodnocení ze strany inspektorů, jsou hodnoceny ve stupních D – příklad dobré praxe, S – splněno, P – příležitost ke zlepšení a N – nesplněno. Hodnocení D, S, P znamenají splnění požadovaného kritéria, hodnocení N znamená negativní uzavření inspekce. Soubor hodnocení D tvoří přehled silných stránek školy, soubor hodnocení P definuje oblasti dalšího doporučeného rozvoje školy. N/A – nevztahuje se.			
Komentář:			
			
Souhrnné hodnocení oblasti:		škola splňuje stanovená kritéria	škola nesplňuje stanovená kritéria



**5. Schéma inspekce - část B - akademické vedení školy, systém jazykových úrovní, testů a náplní kurzů, zpětná vazba**

Oblast:		<b>B – AKADEMICKÉ VELENÍ, SYSTÉM JAZYKOVÝCH ÚROVNÍ, TESTŮ A NÁPLNÍ KURZŮ, ZPĚTNÁ VAZBA</b>	
Kód	Posuzovaná skutečnost	Hodnocení	Kritéria a postup hodnocení
B1	Akademické vedení – systém řízení	D-S-P-N	Akademické vedení je vhodným způsobem začleněno do systému řízení školy. Inspektoři prověří v souboru dokumentace školy organizační uspořádání a systém řízení. Odpovědnost akademického vedení musí být jasně určena a integrována v systému řízení školy. Inspektoři na místě přezkoumají platnost deklarovaných informací. Kapacita akademického vedení musí být přiměřená rozsahu poskytovaných služeb. Za přiměřený rozsah se považuje podíl jedné odpracované akademické hodiny na 30 odučených vyučovacích hodin. Příklad: Škola, která odučí měsíčně 2100 hodin, musí za daný měsíc věnovat akademickému vedení 70 hodin práce (2100:30=70). Inspektoři na místě přezkoumají poměr pracovních úvazků akademického vedení a lektorů, podkladem mohou být data o odučených hodinách, výkazy práce či další odpovídající dokumenty.
B2	Akademické vedení – kvalifikace odborného garanta	S-N	Odborným garantem akademického vedení je osoba splňující kvalifikační kritéria: ukončené VŠ vzdělání jazykové či pedagogické, případně ukončené VŠ vzdělání jiného zaměření a diplom DELTA, nebo DipTESOL. Odpovědná osoba musí mít nejméně pět let praxe v oboru jazykového vzdělávání. Inspektoři na místě prověří doklady o vzdělání a praxi odborného garanta.
B3	Systém jazykových úrovní	D-S-P-N	Škola pracuje s koherentním systémem konkrétně definovaných jazykových úrovní, které popisují jazykové kompetence studentů a stupně pokročilosti kurzů. Doporučuje se systém vztahený ke Společnému evropskému referenčnímu rámci. Systém je dokumentován a je dostupný všem pracovníkům školy, včetně lektorů. Systém je v přiměřené míře aplikován na všechny vyučované jazyky a kurzy. Inspektoři na místě prověří související dokumentaci, zároveň ověří dostupnost a praktickou aplikaci systému v další fázi inspekce v rámci pohovoru s lektory a hospitací.
B4	Systém testů	D-S-P-N	Škola pracuje se systémem jazykových testů, které korespondují s definovanými jazykovými úrovněmi a umožňují efektivní zařazování posluchačů do kurzů odpovídající jazykové úrovni. Inspektoři na místě prověří práci školy s jazykovými testy.
B5	Systém náplní kurzů	D-S-P-N	Škola pracuje se systémem konkrétně definovaných rámcových náplní kurzů či cílových kompetenčních profilů posluchačů, které odpovídají jednotlivým jazykovým úrovním. Doporučuje se systém vztahený ke Společnému evropskému referenčnímu rámci. Systém je v přiměřené míře aplikován na všechny vyučované jazyky a kurzy. Inspektoři na místě prověří související dokumentaci, zároveň ověří dostupnost a praktickou aplikaci systému náplní kurzů v další fázi inspekce v rámci pohovoru s lektory a hospitací.
B6	Zpětná vazba	D-S-P-N	Škola zjišťuje zpětnou vazbu posluchačů na úroveň poskytovaných služeb a na základě zjištěných informací realizuje adekvátní opatření. Inspektoři na místě prověří příslušné procesy.
<p>Stupně hodnocení: Posuzované skutečnosti bez odstupňovaných charakteristik hodnocení jsou hodnoceny jako S – splněno, nebo N – nesplněno. Hodnocení S znamená splnění požadovaného kritéria, hodnocení N znamená negativní uzavření inspekce. Oblasti, v kterých lze uplatnit stupně kvalitativního hodnocení ze strany inspektorů, jsou hodnoceny ve stupních D – příklad dobré praxe, S – splněno, P – příležitost ke zlepšení a N – nesplněno. Hodnocení D, S, P znamenají splnění požadovaného kritéria, hodnocení N znamená negativní uzavření inspekce. Soubor hodnocení D tvoří přehled silných stránek školy, soubor hodnocení P definuje oblasti dalšího doporučeného rozvoje školy.</p>			
Komentář:			
Souhrnné hodnocení oblasti:		škola splňuje stanovená kritéria	škola nesplňuje stanovená kritéria



## 6. Schéma inspekce - část C - lektorský tým, systém hospitací, systém vzdělávání

Oblast:		C – LEKTORSKÝ TÝM, SYSTÉM HOSPITACÍ, SYSTÉM VZDĚLÁVÁNÍ	
Kód	Posuzovaná skutečnost	Hodnocení	Kritéria a postup hodnocení
C1	Kvalifikace lektorského týmu – doklady o vzdělání	S-N	V souboru dokumentace školy zasláném před inspekcí je uveden přehled lektorů s informacemi o vzdělání a splnění podmínek pro uznání kvalifikace (viz. str. 3, včetně doložení hodinové dotace certifikovaného učitelského tréninku). Seznam nemusí obsahovat osobní data, je však nutné, aby byl předán v jednoznačné a ověřitelné formě. Škola je povinna mít k dispozici doklady o vzdělání jednotlivých lektorů. Inspektoři na místě prověří doklady o vzdělání každého lektora a přezkoumají, zda školou deklarované kvalifikace lektorů odpovídají skutečnosti a zda je v předloženém seznamu pokryt celý lektorský tým. Posuzování kvalifikace lektorského týmu se týká i lektorů subdodavatelů, kteří nejsou členy ACERT. Lektorři subdodavatelů, kteří jsou členy ACERT, podléhají inspekcí této členské školy.
C2	Kvalifikace lektorského týmu – podíl výuky realizované kvalifikovanými lektory	S-N	Škola je povinna zajišťovat nejméně 75% realizované výuky prostřednictvím kvalifikovaných lektorů. Poté, co inspektoři přezkoumali kvalifikaci lektorů, ověří, zda je splněn povinný podíl výuky kvalifikovaných lektorů. Tuto skutečnost inspektoři prověří na vzorku výuky nejméně jednoho ze tří již účetně uzavřených měsíců práce školy, které předcházejí termínu inspekce a zároveň spadají do období plného sezónního provozu školy. Inspektoři prověří tuto skutečnost na základě výpočtu z podkladů, které jsou zahrnuty v souboru dokumentace školy, zasláném před inspekcí. Na místě dále inspektoři namátkovou kontrolou reprezentativního vzorku lektorů přezkoumají, zda v dokumentaci deklarovaný počet odučených hodin odpovídá realitě. Reprezentativním vzorkem se rozumí 10% lektorského týmu, nejméně však 10 lektorů. Škola může tuto informaci doložit způsobem, který sama zvolí, pokud je jednoznačně průkazný. Může se jednat například o výkazy práce, vyúčtování či informační sestavy z dokumentace práce lektorů. Inspektoři zároveň prověří, zda údaje o počtu odučených hodin jednotlivých lektorů, jednotlivých měsíců a školy jako celku jsou ve vzájemném souladu. Posuzování povinného podílu výuky realizované kvalifikovanými lektory se týká i lektorů subdodavatelů, kteří nejsou členy ACERT. Výuka, realizovaná subdodavateli, kteří jsou členy ACERT, podléhá inspekcí této členské školy.
C3	Hospitace	D-S-P-N	Škola zajišťuje systematicky hospitace ve výuce prováděné kvalifikovanými zástupci akademického vedení, splňujícími kritéria kvalifikace lektora. Hospitace jsou realizovány v rozsahu přiměřeném velikosti školy a s efektivním využitím zpětné vazby k rozvoji kvality práce lektorského týmu. Za přiměřený počet hospitací je považován součet hospitací doložených hospitační zprávou za rok dosahující alespoň 75% počtu členů lektorského týmu. Četnost hospitací je uvedena v souboru dokumentace školy zasláném před inspekcí. Inspektoři na místě přezkoumají dokumenty a záznamy o realizovaných hospitacích a prověří práci s výstupy z hospitací ve smyslu uplatnění zpětné vazby vůči lektorovi. Inspektoři dále ověří praktickou aplikaci systému v další fázi inspekce v rámci pohovoru s lektory.
C4	Systém vzdělávání	D-S-P-N	Škola zajišťuje pro lektory program dalšího profesního vzdělávání s kapacitou a zaměřením odpovídajícím potřebám rozvoje kvality lektorského týmu. Za přiměřenou kapacitu programu se považuje rozsah, v kterém je možná účast na nejméně jedné vzdělávací akci ročně u každého jednotlivého lektora. Za přiměřené se pokládají jak interní, tak externí vzdělávací akce, pokud škola pořádá alespoň část vzdělávacích akcí interně a pokud jsou externí vzdělávací akce integrovány do systému práce školy. Inspektoři na místě přezkoumají dokumenty a záznamy o realizovaných vzdělávacích akcích, včetně záznamů o účasti lektorů, a prověří soulad zjištěných skutečností s informacemi deklarovanými školou v souboru dokumentace zasláné před inspekcí. Inspektoři dále ověří praktickou aplikaci systému v další fázi inspekce v rámci pohovoru s lektory.
<p>Stupně hodnocení: Posuzované skutečnosti bez odstupňovaných charakteristik hodnocení jsou hodnoceny jako S – splněno, nebo N – nesplněno. Hodnocení S znamená splnění požadovaného kritéria, hodnocení N znamená negativní uzavření inspekce. Oblasti, v kterých lze uplatnit stupně kvalitativního hodnocení ze strany inspektorů, jsou hodnoceny ve stupních D – příklad dobré praxe, S – splněno, P – příležitost ke zlepšení a N – nesplněno. Hodnocení D, S, P znamenají splnění požadovaného kritéria, hodnocení N znamená negativní uzavření inspekce. Soubor hodnocení D tvoří přehled silných stránek školy, soubor hodnocení P definuje oblasti dalšího doporučeného rozvoje školy.</p>			
Komentář:			
Souhrnné hodnocení oblasti:		škola splňuje stanovená kritéria	škola nesplňuje stanovená kritéria



7. Schéma inspekce - část D - výuka a pohovor s lektory

Oblast:		D – POHOVOR S LEKTORY A VÝUKA	
Kód	Posuzovaná skutečnost	Hodnocení	Kritéria a postup hodnocení
D-1	výuka	D-S-P-N	<p>Inspektoři provedou hospitace na vzorku kurzů realizovaných školou. Lekce k hospitaci vyberou inspektoři z rozvrhu, předloženého v rámci souboru dokumentace zaslání školou před inspekci. Inspektoři zohlední provozní podmínky školy a požadavky zákazníků, je nicméně třeba, aby výběr lekcí vycházel z volby inspektorů, nikoli školy. Účelem hospitací je ověřit v praxi fungování akademického vedení školy, zejména s ohledem na kritéria sledovaná v části B schématu inspekce. Patří sem zejména práce s jazykovými úrovněmi, náplněmi kurzů a adekvátní plánování hodin. První hospitaci by měli inspektoři provést společně za účelem standardizace kritérií hodnocení. Dále inspektoři samostatně navštíví takový počet hodin, který umožní získat přiměřený přehled o práci školy v celém spektru jejích činností. Navštívené lekce by tedy měly zahrnovat kurzy různých úrovní, skupinové i individuální, veřejné i zakázkové, případně kurzy různých jazyků či věkových skupin posluchačů. Škola poskytne inspektorům k vybraným kurzům podklady, zahrnující údaje o charakteru kurzu, jazykové pokročilosti a výukovém programu. Počet hospitací pokrývá 5% lektorského týmu, nejméně může být realizováno 5 hospitací. Hospitace trvá přibližně 15 minut. Inspektor při ní obdrží od lektora kopii písemného plánu lekce. Inspektoři sledují zejména vztah plánu hodiny k realitě výuky, rovnováhu mezi jednotlivými komponenty lekce, soulad reality s deklarovanými charakteristikami kurzu, zejména pokročilostí posluchačů a plánem kurzu. Inspektoři dále sledují používané metody výuky, management třídy a soulad reality výuky se školou deklarovanými skutečnostmi.</p>
D - 2	pohovor s lektory	D-S-P-N	<p>Inspektoři během inspekce provedou pohovor s náhodně vybranou částí lektorského týmu školy. Pohovor s lektory může být individuální či formou focus group, případně kombinace. Pohovor může být prezenční, či telefonický. U pohovoru by neměl být účasten zástupce vedení školy. Výběr lektorů k pohovoru provádí inspektoři, zohlední nicméně provozní podmínky školy a faktickou dostupnost jednotlivých lektorů. Pohovor se týká výhradně definovaných oblastí, sledovaných v částech A a C schématu inspekce. Patří sem ověření dostupnosti zázemí školy pro lektory, realizace systému hospitací a realizace systému vzdělávání. Před pohovorem inspektoři sdělí lektorům oblasti, kterých se bude pohovor týkat. Z témat pohovoru jsou vyloučeny zejména otázky osobního či subjektivního charakteru, otázky hodnotící kompetenci lektorů, obchodní otázky a otázky týkající se smluvního vztahu lektorů se školou. Inspektoři před pohovorem lektory informují také o těchto tématech, která jsou z pohovoru vyloučena. V pohovoru inspektoři ověří, zda a jakým způsobem je pro lektory dostupné zázemí školy. Ověří realizaci systému hospitací, včetně hospitací u lektorů, kteří se pohovoru účastní. Inspektoři prověří realizaci systému vzdělávání, včetně konkrétního zapojení lektorů, kteří se pohovoru účastní. Zjištěné skutečnosti inspektoři využijí zejména k přezkoumání skutečnosti, zda školou deklarované principy a procesy v prověřovaných oblastech odpovídají realitě a jsou aplikovány na úrovni, která se dotýká konkrétní práce konkrétních lektorů.</p>
<p>Stupně hodnocení: Posuzované skutečnosti bez odstupňovaných charakteristik hodnocení jsou hodnoceny jako S – splněno, nebo N – nesplněno. Hodnocení S znamená splnění požadovaného kritéria, hodnocení N znamená negativní uzavření inspekce. Oblasti, v kterých lze uplatnit stupně kvalitativního hodnocení ze strany inspektorů, jsou hodnoceny ve stupních D – příklad dobré praxe, S – splněno, P – příležitost ke zlepšení a N – nesplněno. Hodnocení D, S, P znamenají splnění požadovaného kritéria, hodnocení N znamená negativní uzavření inspekce. Soubor hodnocení D tvoří přehled silných stránek školy, soubor hodnocení P definuje oblasti dalšího doporučeného rozvoje škol.</p>			
<p>Komentář:</p>			
Souhrnné hodnocení oblasti:		škola splňuje stanovená kritéria	škola nespĺňuje stanovená kritéria



8. Schéma inspekce - část E - závěr

Oblast:		E – SOUHRN A ZÁVĚR
Kód		
E1	Stručné údaje o škole	Tato část obsahuje stručné souhrnné nehodnotící údaje o škole, které vychází ze souboru dokumentace zasláného školou před inspekcí.
E2	Administrativní údaje o inspekci	Tato část obsahuje údaje o termínu inspekce, inspektorech a stručný souhrn průběhu inspekce.
E3	Závěr zprávy	Tato část obsahuje údaje o splněných / nesplněných kritériích, identifikovaných příkladech dobré praxe i příležitostech k dalšímu rozvoji a stručný závěrečný komentář inspektorů.
	Kritéria	Škola splnila kritéria ve všech sledovaných oblastech / Škola nesplnila kritéria v těchto oblastech:
	Příklady dobré praxe:	
	Identifikované příležitosti k dalšímu rozvoji:	
	Závěrečný komentář inspektorů:	
<p><b>Navrhovaný verdikt:</b></p> <p><b>Škola splnila všechna kritéria inspekčního schématu ACERT a inspektoři navrhují přijetí za člena Asociace, nebo prodloužení členství.</b></p> <p><b>Škola nesplnila všechna kritéria inspekčního schématu ACERT a inspektoři navrhují nepřijetí za člena Asociace, nebo neprodloužení členství.</b></p>		
	Datum:	
	Podpisy inspektorů:	

